

别让速成毁了匠心



■ 震海

在快节奏生活的当下，不少物事的生产创造似乎也加速起来。比如各类技能培训，只要有钱，到处都是班，两三个月就能拿到一本证书。写书、拍电视剧等等，也无不可以速成。

现代社会，时间就是生命，办事讲效率没有错。随着科技的进步，很多事情确实可以做到事半功倍。但实践也告诉我们，有些时候“欲速则不达”，一味地追求速成不是好事。正所谓“十月怀胎，一朝分娩”，事物的成长发展往往有其规律，那些违背规律的速成，往往就会先天不足，无异于拔苗助长。一些以次充好的假冒伪劣“速成”产品，一些偷工减料的“速成”工程等等，多是以牺牲质量或成效，乃至以牺牲安全为代价，这样的速成就不仅无益，而且有害。

常言道：慢工出细活，文火煲靓汤。很多事急不得，更速成不得。古人对事物的创造，往往是匠心独运，不尚速成。如丝绸、瓷器、漆器、金银器等各类技艺精湛的的手工艺品，饱蘸着匠人们对自然的敬畏、对创造的虔敬、对工序的苛求。有多少巨匠们一生默默无闻，远离名利场，只为了完成一件作品、办好一件事情。盛于魏晋时期的“百炼钢”之术，其制作过程需工匠把精铁加热锻打一百多次，一锻一称，直到斤两不减，如此千锤百炼，

最终锻出高纯度的器具。这一丝不苟的工序，精湛的技术，专注的追求，精益求精的精神，正是我们今天所倡导的“工匠精神”。

“人心惟危，道心惟微；惟精惟一，允执厥中。”只有沉得下心，才能做出经得起时间检验的产品。高凤林作为一名特种熔融焊接工，35年如一日，一心专注火箭发动机焊接工作，被称为焊接火箭“心脏”的人，0.08毫米是高凤林焊接生涯里挑战过的最薄纪录。载人潜水器有十几万个零部件，其组装对精密度要求达到“丝”级，顾秋亮作为一名焊工，40多年来兢兢业业、刻苦钻研，在平凡的岗位上不断追求卓越，一次又一次挑战极限，成功把“蛟龙”送入海底，他也被称为“有钻劲儿的螺丝钉”。没有那种精细入微的追求，没有那种“差之毫厘，谬以千里”的体认，就很难有过硬的高精尖技术。

其实，不管是科技研究、手工制造、养殖种植，还是行医执教、著书立说，行业千万种，从业者至少都应该有一颗基本的“匠心”。这颗匠心，不仅是对规律的尊重，对创造的敬畏，更是一种一丝不苟、追求卓越的精神。养此匠心，则会耐得住寂寞，坐得住冷板凳，下得了苦功夫，生出一种宁静致远、潜心于事的定力。涵养工匠精神，容不得浮躁，容不得唯利是图，容不得急功近利的“速成”。

“速成”是匠心的克星，欲养匠心，必戒“速成心”。多少粗制滥造、速生速朽的事物告诉我们，急于求成于事无益，急功近利更难立身。唯养一颗匠心，不迷于声色，不惑于杂乱，沉潜自己、专注一事，方能有所成、有所立。



针对近年来愈演愈烈的幼儿园“小学化”问题，河北省教育厅规定，从今年秋季学期开始，禁止幼儿园讲授汉语拼音、识字等内容，小学一年级应坚持“零起点”教学，不得随意减少汉语拼音课时。

近年来，一些幼儿园刻意迎合家长担心孩子“输在起跑线上”的心理，讲授汉语拼音等小学知识，并布置此类家庭作业。一些小学一年级则在授课中简化甚至跳过汉语拼音等内容，更加剧了幼儿园“小学化”问题。这种揠苗助长行为严重违背教育规律，戕害幼儿身心健康。

新华社发

产后喝水会变胖吗



■ 建科

最近，一篇《产后饮食禁忌》的文章在网上悄然流传，其中提到，“产后半个月内不可以吃青菜、水果，不可以吃鱼肉”，最神奇的是，“严禁喝水、饮料以及汤类，牛奶也不可以喝。因为会喝成大水桶，会变胖，将来容易得风湿病或神经病，可以用烧开的米酒代替水分”。

针对这个流言，“每月科学流言榜”及时发布真相，给予科学解释，有效遏制了该流言的进一步扩散。这个由北京市科学技术协会、北京地区网站联合辟谣平台、北京科技记者编辑协会共同发布的“每月科学流言榜”，已经坚持数年，用科学粉碎流言的做法取得明显成果，受到网民欢迎。

“科学流言”传播轻则造成巨大的经济损失，重则影响社会稳定。近年来，“香蕉致癌事件”“柑橘大实蝇事件”等等，都给农民造成数亿甚至数十亿元的经济损失。日本福岛核事故在我国引发的抢购碘盐风波还曾一度引起社会恐慌。

相比其他流言或谣言，“科学流言”往往更具有隐蔽性和欺骗性，公众

难以准确识别。例如，最近在微信朋友圈里传播一个视频，视频里一位正在卖葡萄的中年人说：“现在的无核葡萄都是沾了避孕药，才变成无核的，吃完对孩子不好，会造成绝育。”无独有偶，另外一则“有毒黄瓜不能吃”的视频也在网上流传：市场上售卖的黄瓜头上带着小黄花，看似新鲜，实则是人为添加了类似避孕药的生长激素……还有其他看上去有板有眼的流言：相传近视初期越早戴眼镜度数升得越快，搞得一些准备给孩子配眼镜的家长犹豫不决……

这些谣言看似荒谬，但因其穿着似是而非的“科学”外衣，编些所谓科学解释，加上直指人们生活中的痛点，让有些人抱着“宁信其有”的态度，使得辟谣难度加大。

谣言其实是一种社会疾病，治疗这个“疾病”需要高超的“医术”和精准的“药方”。要在流言传播初期及时发声，尽力压缩流言传播空间。纵观许多流言，未能在初期及时辟谣，是造成流言大扩散的主要因素。要用科学原理和科学常识进行解释，提高公众的识别和判断力，将辟谣的主动权交给公众。要理性分析，娓娓道来，避免简单说教和打压。此外，最好联合相关科普、新闻机构等，增强权威性。比如“每月科学流言榜”的一些内容就选自《人民日报》、《健康时报》等媒体的科技版面。

实践证明，“科学流言”并不可怕，只要选对“药方”，科学应对，常抓不懈，是可以将流言控制住的。

律师进医院 能治什么病

■ 步超

律师进医院，可不是去找大夫求医问药，而是想疗治医闹这个顽疾。这个方子，可行吗？

医闹的本质，不是讲道理、讲规则，而是讲究势与力的碾压。谁嗓门大，谁造势足，谁能做出普通人不敢为的某些非常之事来胁迫对方，那就得听谁的。店大欺客，客大也能欺店。以闹促和，利用这样的方式解决医患纠纷，其实是条野路子。

法治的本质，则是讲规矩，谁也别想欺负谁。处理医患纠纷，讲证据，讲程序，查明事实，分清责任，然后是非曲直、过错承担，法律自有公断。因此，按照规矩处理纠纷，才是迈向和谐医患关系的坦途通衢。

可是，规矩光口头上认还不行。自己真遇到事儿了，又绕开规矩办，相信野路子好使，那还是等于没规矩。为啥会绕开呢？一来可能是规矩相对复杂，一般人搞不清楚。二来可能是对规矩还不够信任。怎么办？

这时，律师进医院，就大有裨益了。律师是路标，是向导，为医患双方铺展开了

一幅法律世界的大地图。有了律师的帮助，复杂的规则话语就能被解译得平易易懂。当事人搞明白了规矩，按照法律地图的指引，就能推进纠纷处理程序。律师还能提供这些程序的技术性细节，指导法律行动。最重要的，医患双方能了解法律的红线所在，认识到自己的举止边界。相比那种为了应付局面失控的风险，才请警察驻守医院的“后端治理”模式，让律师进医院，无疑起到了“前端治理”从而提早化解矛盾的作用。

但律师参与治理医患纠纷，还得有个坚持公正性的前提。尽管经费保障上，医院和政府可以分摊律师服务的成本，但律师的角色更应该接近第三方，顾及患者的合法权益，体现出一定的公共法律服务属性。这就像农村里的乡贤宿老，能调解得了琐碎的邻里纠纷，全在乡亲们信得过他们，不会“拉偏架”一样。

让规矩而不是野路子，变得“管用好使”起来，人们对规矩的信任、对法治的信仰才会日积月累，并从对社会生活的点滴体验中渐渐形成。