

教改能否成为弥合英国社会裂痕的第一步

英国新首相特雷莎·梅日前宣布，要恢复建设文法学校，按能力选拔优秀学生，从而建设一个任人唯贤的国家，增强英国的竞争力。分析人士指出，“脱欧”之后的英国社会被涌动的民粹浪潮深深撕裂，新政府面临诸多难题。特雷莎·梅将上任后在国内政策方面的“第一把火”烧向教育，期待教育改革为国家带来公平，但这一教改计划需经议会辩论通过才能推行，目前尚面临争议。



英国新首相特雷莎·梅

1

着眼教育公平

在英国，文法学校相当于公立“重点中学”，教学水平高、学费低，但申请者要经过考试，校方择优录取，落选者只能进入所在学区的普通中学就近入读。目前，99%的文法学校教学质量都被评为“优秀”或“良好”。

1998年，当时执政的工党政府以“加剧阶级分化和中产阶级特权”为由，禁止开办新的文法学校。目前，英国有3000多所普通中学，但文法学校只有163所。

分析人士认为，在文法学校“禁令”颁布近20年后，特雷莎·梅政府的这项教育改革旨在打破“穷人家的孩子怎么努力都无法像贵族和有钱人家孩子那样升入名校”的现状，给他们一个凭自身才能“鲤鱼跳龙门”的机会。

英国的教育自中世纪以来形成了双轨制，贵族与平民沿着两条不同的路径接受教育。现代英国，在中等教育阶段仍然是有钱人家的孩子读高质量的私校，家境不富裕的孩子大多进入实力相对较弱的公立学校。英国官方最新数据显示，英国私立中学的毕业生，进入英国牛津大学和剑桥大学的人数比公立学校高五倍。

特雷莎·梅认为，只要孩子能力强、潜力大、肯用功，不论出身、贫富，都不该被剥夺获得更好教育的机会。她说，一个孩子的前途应该由“他的天分和后天努力决定，而非他生在哪里、父母是谁或口音如何来决定”。

2

收效一石多鸟

“脱欧”公投后组阁的英国保守党新政府，外交上以“脱欧”谈判为重点，内政上以弥合社会裂痕、减小贫富差距为目标。分析人士认为，特雷莎·梅的第一项国内改革就直指教育，可谓一石多鸟。

首先，教育公平问题是民生热点，直接关系社会的公平正义、家庭的命运与国家的未来。特雷莎·梅将教育改革作为新政府内政改革的切入点，迎合了社会中下层的期待。

特雷莎·梅在公布教育改革计划的演讲中表示，英国人在公投中选择“脱欧”，不仅是对英欧关系的选择，更反映出他们在生活中的挫败感和对现状的不满，大众发出了改革的强烈呼声。这与她就职后的首次公开讲话传递的信号一致——新政府将通过改革让大众、而非少数特权阶

层获益。

其次，特雷莎·梅出身文法学校，本身就是从平民走向成功的代表，这与上届内阁中以首相卡梅伦为代表的接受私校教育、具有精英和贵族形象的政客明显不同。特雷莎·梅充分利用自己亲民的形象，承诺通过改革实现社会公平，形成与前任内阁不同的执政理念和风格，并有望通过教育改革取得早期成就。

再次，此次教育改革有助于团结保守党内部成员，为特雷莎·梅在下届大选中连任夯实民意与党内基础。本届内阁，像特雷莎·梅这样从文法学校而非私校毕业的下议院议员不在少数。而英国舆观调查公司今年8月的一项调查显示，接近60%的保守党人支持建设文法学校，这一数字高于英国人38%的平均支持率。

3

提议引发激辩

特雷莎·梅的教育改革计划需要交付英国议会辩论通过后才可能推行。但是，方案一出，立刻引来各方激辩。支持者赞同给予“穷人机会”，而批评者认为改革带来的是“假公平”，只会进一步导致不公，难以弥合社会裂痕。

有人指出，文法学校择优录取将导致教育体系中的好坏二元对立，也会让那些未被录取的孩子在11岁（小学六年级）时就遭遇挫败感。

还有人认为，特雷莎·梅的教育改革“方向正确、办法错误”，真正解决社会不公应从资金投入、课程安排和师资力量等方面着手，提升公立学校的平均教学质量，缩小与

私立学校的差距。增加文法学校数量，看似机会均等，其实带来的是“假公平”，因为那些更富裕家庭的孩子可以通过请家教等手段，提高在文法学校入学考试中的竞争力，穷孩子能得到的机会还是少。

英国专栏作家安德鲁·罗恩斯利在《观察家报》发表专栏文章批评特雷莎·梅“说得热闹、投入得少”。他指出，特雷莎·梅提出设立更多文法学校、实现教育公平的打算，只是象征性的举动，因为与英国每年大约800亿英镑的教育预算相比，她许诺每年投入5000万英镑支持文法学校扩大招生的动作实在太小。

(新华社电)