

让英雄故事多点“泥土气”



小时候，喜欢听爷爷讲故事。他曾当过解放军，讲部队里战斗英雄的故事活灵活现，往往三言两语就勾勒出十分生动的形象。比如他回忆一位好排长，“骂人带点山东话”“吃饭圪蹴在桌旁边”“冲锋总在最前头”。虽然语言都是大白话，细节也很普通，但直到现在我都没忘掉。倒是长大以后，看过不少讲述英雄故事的影视片，留下的印象反不及这名排长来得深刻。

英雄故事是英雄精神的载体。在没有电视、网络，甚至书籍也难寻的年代，我们对英雄的记忆主要靠口耳相传。群众的语言算不上精致，在某些善“雕琢”的文学家看来，甚至还有“贫乏得可怜”。但就是这样沾满泥土味道的语言和细节描述，加之背后强烈而真挚的感情，却最简洁明了、最有冲击力、最具画面感，叫人终生难忘。

传承英雄故事，也是传承民族精神的一部分。当下，社会上一些人总是用哗众取宠、漏洞百出的谣言来攻击英雄，企图抹黑和斩断厚重的英雄记忆。令人惊讶的是，这些谣言还颇有市场，并在朋友圈中不断扩散。这

是不是也从反面折射，我们在传承英雄精神方面做得还不够好？

不可否认，一些地方确实不太善于讲好真实的英雄故事。有的组织学生到烈士陵园扫墓，仪式有板有眼，却无人讲解其中深意，扫墓更像是“走过场”；有的宣讲英雄事迹，习惯照本宣科，缺乏情感情节，无法引起听者共鸣；有的描述英雄形象，用一些华而不实的词句，追求高大全，一点也不接地气。这些不足，导致部分公众对英雄了解不够、不深，个别人甚至还由此滋生反感情绪，进而给谣言传播提供了生存土壤。

有人评价雷锋同志：他的普通，在于他的行为人人都可以做到；他的伟大，在于他的行为人人都得努力一下才能够做到。其实，英雄就是那些努力做出了不平凡事情的平凡人，根本没必要刻意美化、甚至神化。他们也有七情六欲，也有兄弟姐妹。如果多站在群众的视角，使用群众的语言，多挖掘一些平凡中的伟大，让英雄事迹带上浓浓的“泥土气”，反而会有更震撼人心的力量。

丑化是对烈士人格的侮辱，更是对民族感情的伤害，我们不能容忍，也无须容忍。但在向英雄致敬的同时，必须更注意传播的技巧与方式。只有讲好、用好英雄故事，原原本本、平平实实、长长久久地把英雄事迹传下去，才能使英雄们走进群众心里，鼓舞一代又一代人以英雄为榜样，奋勇前行。

(摘自《人民日报》)

让“平凡之善”滋养我们的心灵

言者有意

没有推广、没有炒作，这两天，一段暖心视频迅速传开。网友纷纷转发，网站主动置顶，仅在微博就获得高达7500多万次点击。“这个世界，还是好人多”“已被暖哭，愿每个人都被温柔相待”“看完，相信人性本善”……感动、共鸣，只源于普通人身上闪耀着的“善”。

这是一个关于善的试验。广东卫视《你会怎么做》节目，来到成都街头录制。他们请演员扮演迷路的健忘老人，观察路人的反应。没有剧本、不拼演技，普通人最真实的选择、最自然的流露，让人倍感温暖：快餐店也好，路边摊也好，吃完不付钱就走的老人，面对的都是大度微笑；顺路也好，不顺路也好，提着菜篮的老人，都会被耐心指引。冒菜店老板搀扶徘徊的老人进店，端上热腾腾的食物；大排档的两个女孩请无助的老人坐下，还绕一大圈买来面包；一位母亲先跑去接了放学的孩子，让孩子牵着老人的手一起走；几个青年临时改变行程，把老人妥妥帖帖送回家……对于“这个世界会好吗”的问题，这些普通人或许会让更多人给出肯定的答案。

事后的采访中，这些“四川好人”们，也并没有讲什么大道理。“老人家嘛”“人家岁数都这么大了，也没关系”“一个大爷有啥子嘛，无所谓”“家里也有老人，看着比较心疼”……不过就是最简单的认识，不过就是最寻常的话语，却让人感觉，“川普”真是最可爱的腔调。市井的善行没有传奇，只是行走坐卧的伦常、柴米油盐的底色，可谓“日常的德行”。也或许，善行本来就不需要原因，只是发乎本心的选择而已，哪里需要多说什么。

这些凡人善举让人看到，善，一直在，从未离开。现实中，我们往往会因很多所谓“新闻”，而生出失望来。明星的婚变带

来舆论的狂欢，狗血剧情直指道德甚至法律的底线；师徒反目皆因利益而起，在公共空间争吵到尽人皆知；有人为了超车而拳脚相向，有人对受伤的孩子视而不见，还有人做起了碰瓷的生意、骗人的买卖……然而，那些“世风日下”“人心不古”的判断，在成都街头一幕幕的温情中遭遇反例，套用最近正火的句式来说是，“人心犹在，不诉薄凉”。如此多自发的点赞也说明，我们多么渴望能廓清雾霾，让眼睛看到光、让心灵萌动爱，让善成为我们的精神滋养。

恰如这档节目的追问，你会怎么做？即便是面对迷路老人，也不是每个人都能做出坚定的回答。这个节目让人反思：我们是不是有太强的心理暗示，让自己相信道德已经贬值、善行已经破产，因而在小声的嘀咕中，给了自己背对着善走开的借口？我们是不是因为有冷漠和乖戾就不再相信人性，因而一边充满怨念一边过度自保，在一次次的迟疑与延宕中，让自己也成为沉默的一分子？或许，我们真的需要对自己、对他人、对社会都多一点信心，真的需要向成都街头的这些热心人们学习，不能因为预设了恶，而忘记了善。

其实，节目中让人印象最深的，是“犹豫”。在大学门口，老人向一个女孩讨要食物。女孩有些害怕，把面包给老人后匆匆离开。不过，5分钟后女孩却回来了，主动请老人吃饭，还找到了老人家里的联系方式。最初的戒备、其间的犹豫，都可以理解；也正因为此，最后的帮助才显得如此诚挚——那是思考之后的行动。女孩说，那5分钟里她想的是，老人是不是真的饿了，找不到家了，要不要过来看一下？相信，面对他人的困境，很多人也都会有这5分钟的心路历程，只是更多人还需要克服惰性、战胜怀疑。

普通人的善心善行，是我们社会最宝贵的资源。我们可以问“这个社会怎么了”，却不能不看到，这个社会还有更多的善、更多的美不能忽略、不容忘记。因为这当中，有着一种向上的力量，在悄然生长。

(摘自《人民日报》)

画中有话

最大的关爱



如今，人们愿意将老年称为乐龄。然而现实生活中，不少银发老人的生活还不尽如人意，特别是仍有相当一部分独居、失智、失能等类型的老年人得不到合理关爱，蹒跚在人生边上。

对于走在人生边上的老人们，最

大的关爱莫过于在他们需要的时候有人伸出手来搀扶一把。而要让人人都能伸出慈爱之手，就需要涵育敬老尊老的文化氛围，形成“众人拾柴火焰高”的温暖，让老人们的脚步不再蹒跚。

新华社发

“年终奖入社保”背后的公平焦虑



■白天亮

最近，部分省份将年终奖计入机关事业单位养老保险缴费基数，引发争议。

心疼当期收入减少的机关事业单位参保者不满意：本来工资就不高，再从年终奖里划掉一笔，入社保岂不变成了降收入？为什么很多企业不把年终奖、股权、期权收益通通计入缴费基数？

参加企业养老的人也不满意：机关事业单位的养老待遇原本就比企业高一截，年终奖纳入后，未来差距可能更大，改革真的是要缩小差距吗？

不同地方的参保者更免不了做比较：为什么有的省份没提年终奖的事儿，是不是自己所在的地方养老金不够用了？

年终奖计入缴费基数，影响并不复杂：当期收入降低、未来养老待遇提高，对参保者总体上不构成利益的减少。小细节引来大动静，背后指向不同人群对养老保险的公平焦虑。

促进公平，是养老并轨的最大意义所在。此前养老“双轨制”屡遭诟病，主要是由于“制度轨道”不统一。并轨后，人人要缴费，缴费比例一致，退休待遇计发办法一致。有了统一的制度安排，养老公平就有了制度基础，改革因此赢得最大共识。

此次部分省份年终奖计入缴费基数，恰恰触动了人们对制度不一致的担心。这一风波提醒政策制定者，在大的制度并轨后，还要力争在操作中尺度一致，以最大程度地实现公平。一方面，操作办法要立足“全国一盘棋”，不同省份、大中小城市，在缴费基数、项目选择上应当坚持一把尺子量到底，并做到公开透明。另一方面，要正视多年来企业参保员工缴费工资低于实际工资、最终影响养老金替代率的问题，完善实施细则，使缴费基数的确定更接近真实的缴费能力。

一谈到缴费人们就紧张，也反映了对社保的纠结。多缴多得，这道理讲了这么多年，谁都明白。但现实生活中，那些日子过得不太富裕的参保者，宁愿先管眼下。去年以来，为降低企业成本压力，我国两次下调企业缴纳的社保费率。实际上，类似的压力对参保者个人同样存在，年终奖计入缴费基数也由此引起不小的情绪反弹。化解这种纠结，有必要在明确缴费基数的同时适当控制基数、降低费率，增加公民的获得感，也让所有参保者愿意据实缴费。