

“过错”与“错过”



前些天，一位领导同志在谈到巡视整改时说，要自揭伤疤，勇于担责，不能只对着下级说事。他还拿检查身体作比喻，咱们上趟医院，折腾半天，但如果对发现的毛病不管不治，那又何必去体检？

由此想到怎么对待过错的问题。这个话题其实很古老。《周易》云“见善则迁，有过则改”，说的是要学习先进、改正缺点。《论语》云“吾日三省吾身”，说的是要经常自我反省哪些地方做得不对。陆九渊说的“闻过则喜，知过不讳，改过不悛”，也言明了对待过错的应有态度。

古人很注重改过。王阳明曾在贵州龙场写下著名的《示龙场诸生》，文中以四事相规，其中一篇即为《改过》。在他看来，人皆有过的，改过为贤，“不贵于无过，而贵于能改过”。曾国藩写日记，实录劣迹、无情解剖，示之于人、倒逼整改，则完全是一种修身方式。正是靠涤旧生新的决心，近乎苛刻的自律，才使得这位年轻时也曾“满身恶习，举止轻浮”的人，最终为人所景仰。

共产党人有着闻过则改的品格。1978年，广东惠州一位名叫麦子灿的机关干部，给时任省委第二书记习仲勋写了一封批评信，向他提出两条意见：一是爱听汇报，爱听漂亮话，喜欢夸夸其谈；二是处理群众来信来访不及时，搞“假把戏”。对这种措辞尖锐的批评信，习仲勋给予充分肯定，亲自写了回信，还与来信一起转发全省。他说：“麦子灿同志对我的批评，是对我们党内至今还严重存在的不实事求是、脱离群众等坏作风的有力针砭，应该使我们出一身冷汗，警醒过来。”寥寥数

语，饱含赤子情怀，彰显博大胸襟。

遗憾的是，一些党员干部却丢掉了中华优秀传统文化，丢掉了党的优良作风。看看近年查处的党员干部违纪案，不难发现，他们违纪情形不同，蜕变过程各异，但有一个共同特点，就是缺乏自我反省，无视组织监督。有的在错误事实面前，矢口否认、百般抵赖；有的在组织函询说明问题时化实为虚、避重就轻；有的也在民主生活会上作检查，但含糊其词、语焉不详；有的也曾在组织面前承认错误、信誓旦旦，但言出行不随，整改走过场，搞“虚心接受、坚决不改”那一套。

应该说，用“手电筒”照自己，用“手术刀”剃自身，并非易事。能否真心悔过，痛改前非，体现着人品，考验着党性。一些党员干部讳疾忌医、文过饰非，说到底是党性不纯、私心作怪。他们这么做，无非是担心影响自己的尊严，影响自己的形象，影响自己的升迁。殊不知，过错既发生，改之为善行，不改成祸端。倘若熟视无睹，养痍遗患，不仅祸及自己和家人，更会损害党的形象，损害党的威信，损害事业发展。

当前，“两学一做”学习教育正在深入开展，这是加强党性锻炼的极好机会。坚持问题导向，把自己摆进去，不是一句空话，必须用行动来证明。每一位党员干部，都要有不容过的态度，鼓起不讳过的勇气，拿出不诿过的担当，弘扬不戴过的作风。倘若有错不认、知错不改，就会让“过错”成“错过”，错过自我反省、自我完善的机会，错过接受监督、整改提高的机会，错过建功立业、回报人民的机会。

（摘自《人民日报》）

画中有话

聪明反被聪明误



做低房价以减少税费是部分房屋中介招揽生意的“法宝”，然而这一行为一旦被发现，不仅需要补足漏缴的税费，还会被税务部门重罚，而这部分额外的经济损失常常引起纠纷。近日，上海市第一中级人民法院审理了一起该类居间合同纠纷案，二审判定房屋中介承担更大比例的责任。

新华社发

读书切戒在慌忙

■雅诤

在北京大学某地下超市有家野草书店。这个被书友称作“燕园最后的实体书店”，经历了十多年的苦心经营，如今可能面临招租不中、被迫撤店的局面。

没有书店的学校是荒凉的。那些经营许久的小书店，或是食堂旁开辟出的一小间，或是宿舍楼下的一个小门面，其实早已与学校融为一体，成为校园文化的地标、学子情怀的寄托。

然而，在互联网经济、电子阅读的影响下，实体书店的地盘正在逐渐失守。而实体书店的寒冬，也从一个方面反映出当下国民阅读中存在的问题。

以前书籍匮乏的时候，人们如饥似渴地找书看。如今，书是极大丰富了，但真正读书的人却越来越少。最近的全国国民阅读调查显示，成年国民网络在线阅读、手机阅读、电子阅读器阅读等数字化阅读方式的接触率为64.0%，超过了58.4%的图书阅读率。成年人人均每天手机阅读时长首次超过1小时，达到62.21分钟，人均每天微信阅读时长为22.63分钟。

有人说，我用手机看书，不也是读书吗？确实，手机阅读也是阅读，但阅读的内容、质量又如何呢？如果把粗制滥造的网络小说、毫无科学的保健秘诀、乱七八糟的花边新闻、偏颇失真的事件评论也当作是在“读书”，那可就大错特错了。图书虽然也有粗制滥造之作，但是由于有出版单位的把关和出版成本的制约，总体质量要比网络作品高得多。

新媒体阅读看上去信息量大、方便快捷，但是事实上却无法避免浮光掠影、一扫而过的弊端。要从庞杂的资讯中筛选出质量好的，再认真研读，并努力排除不断涌入的新信息的干扰，这是很难做到的。即便是些好文章，一旦放在纷繁复杂的网络世界中，也很可能在指尖滑动的过程中变成过眼烟云。在这样的环境中，那些如传统文化经典、中外文学名著之类的好书渐渐被遗忘在角落。快餐式、碎片化的阅读成为阻碍中国人深层次阅读的重要原因。

“读书切戒在慌忙，涵泳工夫兴味长”。真正的经典阅读，是一个需要长期付出辛劳的过程，是不能心浮气躁、浅尝辄止的。宋代理学家朱熹说：“学者读书，须要敛身正坐，缓视微吟，虚心涵泳，切己省察。”意思是说，读书的时候，应该沉潜其中，只有反复玩味和推敲，才能领悟其中之意。以前人喜欢买毛边书，鲁迅就自诩为“毛边党”，这种书印刷装订后不切光，页与页相连，看书的时候，需要用裁纸刀裁开来看。裁一页看一页，可谓静心读书的法宝。

过去的大学校园，无论是在操场边还是在树荫下，总能看到年轻人手捧书本的背影；无论是在图书馆还是在小书店，也常能看到学生流连在书架间的身影。随着时代的发展、科技的进步，“书”的呈现形式可能多种多样，但读书，特别是读那些能让人保持思想活力、得到智慧启发、培养浩然之气的书，永远是人类进步的阶梯。

一个不读书的人没有前途，一个不读书的民族没有未来。多读书、读好书，在任何时候都不会过时，特别是当我们年轻的时候。

考啥才教啥要不得

近几日，2017年高考大纲修订成公众关注的热点。此番调整，部分科目将此前选考的内容修订为必考。如语文学科目，“文学类文本阅读”和“实用类文本阅读”，从二选一的选考模式实更为必考模式，物理课目也将以往的动量和近代物理等选考内容列为必考。

面对此番修订，众多高中表现不尽相同。有的淡定，有的焦虑。淡定者，是因为在过往的教学过程中，认真对待每一个知识点，对选考内容和必考内容“一视同仁”；而焦虑者，则往往是因为在此前的教学过程中，将选考内容和必考内容区别对待，甚至在教学环节对一些选考内容匆匆带过，以一句“反正高考时可以不考”敷衍了事。

从这个角度来看，本次高考大纲修订恰恰成为一块试金石，哪些学校尊重教育规律、认真教学，哪些学校习惯

于“你考什么，我便教什么”，一试便知。

都说高考是指挥棒，不能否认，“考啥才教啥，不考不教”，是当下不少学校的现实选择，看似是为节省学生时间与精力、取高分的“取巧”之举，但细细想来，实则为误人子弟的愚办法。教学过程中该教什么，应基于课程标准而定、基于学生知识体系的建构而定、基于人才的能力和素质培养而定，不能仅依考纲而定。考纲是供高校人才选拔而用，并非供人才培养而用。那些长久以来坚持以应对考试为目的开展教学的学校，不仅会助长应试教育之风，还会在类似于这次的考纲修订中“败下阵来”。

期待更多的学校不再围绕“考试”开展教学，而是真正尊重学生成长的需要、尊重教育规律。（摘自《人民日报》）