

“领先者”与“跟随者”

去一家企业参观，这家企业提出一个响亮的口号：不做追随者，要做领先者。

其实，做领先者还是跟随者，两者并非完全对立和矛盾。一个行业、一个领域，领先者毕竟只是少数。对无数领先者来说，大多经历过跟随者的过过程。对那些后起者来说，做一个跟随者有时候也是一个不错的选择。因为跟随者有领先者领跑，所以前进的道路明晰；还有后发优势，在汲取领先者的经验教训基础上，可以把资源最大化地集中在正确的方向上，少犯错误。像三星公司，在通讯电子领域，多少年来把紧紧跟随领先者作为一大战略，积极学习领先者的技术、策略等。它追随过苹果公司的创意和设计，包括它的制造，但也有许多自己的创新和独到之处。既做全面的跟随者，又做局部的领先者，是三星、索尼等很多实施跟随战略者的成功之处和聪明之举。

但是，不想当将军的士兵不是合格的士兵，领先者毕竟代表着前进的方向。他们配置着最优和最多的资源，拥有更多的话语权，有时还是各种规则的制定者。早在几十年前，就曾有研究表明，几乎每个市场领导者都会占有约40%的市场份额。而在新业态下，领先者利益优势更加明显。据调查，在互联网效应显著行业，如电子商务，市场领先者往往会有超过90%的份额。

成为一个拥有绝对优势的领跑者，站在

巅峰傲视天下，是无数跟随者的梦想。就像马拉松比赛的冠军争夺，由远及近，紧紧地咬住对方，当积蓄了足够的力量，具备了超越的强大能量，就毫不犹豫地超越，勇敢变为领先者。

正因如此，领先者并不代表永远的成功，若不时时警惕，戒除浮躁功利心态，始终保持强大的创新能力，实现自我否定和自我超越，迟早有一天会被跟随者赶超。华为公司掌门人任正非就曾坦言：华为正在本行业逐步攻入无人区，处在无人领航、无既定规则、无人可跟随的困境，感到前途茫茫、找不到方向。这是领先者的一种宝贵的忧患意识。而对于跟随者，如果没有自己的创新，只是盲目跟随，也永远不会成为领先者。达尔文说过：“自然界生存下来的，既不是四肢最强壮的，也不是头脑最聪明的，而是有能力适应变化的物种。”

不管领先者还是跟随者，需要保持旺盛和持久的创造力，需要打破各种桎梏瓶颈，凤凰涅槃，再造一个新世界。需要不断地进行理论突破、思维突破、技术突破。需要另辟蹊径，拥抱颠覆，把各种不可能变为可能。最怕的是固步自封，停滞不前。谁能在一次次大机会、大变革中，拥抱变化，奋发作为，谁就能成为真正的领先者，甚至是领导者。

(摘自《人民日报》)

解开“校内减负校外加”的新考题

言者有意

近期多家媒体关注到一个现象：在教育系统各种减负举动之后，很多学生的课业负担从课内转向课外，争先恐后地参加各种各样的培训班。超前学习、不讲原理、追求解题技巧……一些急功近利的培训机构迅速在全国做大。家长们则依旧焦虑感十足，担心孩子输在起跑线上，全家总动员，花钱花时间，不断卷入这种饥渴游戏当中，明知孩子不快乐，却又要被束缚在战车上动弹不得。

这实在是令人尴尬的一幕。前些年大家不断呼吁，应试教育导致孩子们负担太重，身心健康受到严重侵害，为此教育部门陆续出台了很多规定：不得搞题海战术，不得节假日补课，不得分快慢班，不得多布置作业……如果说在校园系统内还可以“封堵”一些行为，给学生们营造一些减负空间的话，那么现在在校园外，这种“加压”游戏以市场化的方式风靡，显然更加难以应对。这也警示我们：“教育减负”光靠主观上的棒喝封堵，是远远不够的。

家长与学生不得不喘息地跌入新的“圈套”当中，如果归结为家长们的无奈，显然过于简单。校外变本加厉迅速聚合成一个“学生负担新疙瘩”，根源还在于教育的大逻辑依然没有理顺，所谓减负、均衡，只是做了局部的工作，并没有改变中国教育的整体框架格局。问题是时代的声音，理清校外各种自主加压的根源，并通过深化教育改革，针对性地清除这些病灶，本身就是教育发展与教育改革不可分割的有机组成部分。

具体来说，教育均衡只是一个相对概念，在优质教育资源有限的背景下，名校借助奥数筛选优质生源，很多培训班借此“东风”迅速做强。再比如，目前的中高考虽有改观，增加了一些素质选拔的内容，但唯分

数论未从根本上改变，家长们还是得让孩子削尖了脑袋争高分，博取更好一点的教育资源，“抄近道”的得高分策略机构，自然会大行其道。

中高考是教育的指挥棒，指挥棒指向哪里，整个社会的资源调度就会朝向哪里。有一个比较典型的例子，许多地方体育考试分数纳入中考总分，于是乎，以前备受冷落的体育课成了学校领导关心的对象，体育活动如火如荼，不仅严抓体育课上课质量，初三一年还要牺牲早读等时间让孩子们进行体育练习。可惜等孩子们一上高中，体育课又“门前冷落鞍马稀”了——无他，高考不考。

我们经常感叹一些发达国家的大学更注重学生的素质提高，不可否认，其大学招生制度及理念对学生及家长有着更为实际的影响。比如哈佛的招生简章上总会提及学生社区服务、领导才能、学生活动等参考标准，且在招录过程中真真切切地贯彻了这些标准，许多满分“状元”被拒之门外就是证明。当形成招生文化并固定下来之后，自然就会很好地发挥其“指挥棒”的效能。

按理说，这些年随着高等教育的发展，加上学龄人口的减少，中国教育面临着一次难得的机遇，可以从容一些，舒展一些，更多地考虑素质教育，考虑人的全面发展。但如果不能将招录制度的改革做足做透，不能将教育资源均衡化的工作咬定不放松，如果任由已然形成的教育不均衡局面继续释放放大效应，学生就很难从这个时代里获得益处。关于教育的叙事就会在校内外形成两重分野，校内减负校外加的怪现状，就会变得花样地持续上演。

搞套路应试、超前学习的民间培训机构，向我们提出的是教育改革的新命题。讲教育减负、素质教育的大道理，非常容易，但在现实土壤与利益格局中，摆正各方的角色，还给孩子一个健康的教育环境，却有大量工作需要持续推进地推进。教育减负还在路上，各方人士仍需努力。

(摘自《人民日报》)

画中有话

看天供暖



11月13日，北京正式供热，比法定供热时间提早2天。此前，黑龙江、吉林、宁夏、辽宁、甘肃、陕西等地在局部区域已实施提前供热。“看天供暖”使供热时间不再固化，更尊重百姓“体感”。

新华社发

别让枯井再“吃人”



最近，河北一位男童坠入枯井丧生，令人唏嘘。可悲剧不只这一桩，瞅瞅媒体的梳理，类似的事故竟然一再发生，遇难者有孩子也有老人。并且，到底多少枯井藏在杂草丛中、庄稼地里，不清楚，一笔糊涂账！如果这种状况不改变，黑洞洞的井口还会继续吞噬生命。人命关天，这可不是小事。

枯井变陷阱，根子在没人管。目前的说法是，谁打的井谁负责。可现实是，村民并没有这个安全意识。填埋或者加装井盖，费时费力又费钱，好多人根本不干，一弃了之，造成野井丛生，事实上弃管。

有人会说，打井人撂开了手，也该有相应的部门管起来，哪怕在井沿儿上支个警示的牌子也好啊。城市里，路上的污水井没了盖儿，总能找到责任单位。就算一时寻不见，城管部门也会加装围栏或者警示牌。但在农村，这种想法却显得“奢侈”。为什么？因为农村没

有城里这么完备的公共管理体系。我们或许有这样的记忆：村里的土路赶上大雨，保准变泥路，一踩沾两脚不说，汽车轧过留下深深的车辙，坑坑洼洼，走起来更费劲，可就是没人出来平一平、垫一垫。如果不是赶上新农村建设，很多村庄的泥泞还得一直持续下去。

枯井弃管，折射出农村公共管理缺失。一些村委会面临建制不全、人员老化问题，管理、服务、动员能力都很弱，没有啥存在感。再加上外出务工造成青壮年人口长年不在村，空心化程度加深，公共事务成了一块长期补不上的短板。

由此可见，要消除坠井悲剧，加强农村公共管理是治本之策。首要一条，基层组织要强起来，村里事要有人管；具体策略上，要对废井、枯井摸底，数量有多少、分布在哪里，是深是浅，是大是小，先做到心中有数，然后，或加盖，或填封，一口一口处理。村里力量不够，县里市里要帮；还有，立足当下，既然有村规民约明确“谁打井、谁管理”，打井人的责任要想法夯实。不能受益是你的，受累你跑了！

此外，完善管理可能需要时间，做好孩子的安全教育却是刻不容缓。家长要牢牢握住孩子的小手，多做警示教育，让他们的身影远离井边。

(摘自《人民日报》)