

“领先者”与“跟随者”

去一家企业参观,这家企业提出一个响亮的口号:不做追随者,要做领先者。

其实,做领先者还是跟随者,两者并非完全对立和矛盾。一个行业、一个领域,领先者毕竟只是少数。对无数领先者来说,大多经历过跟随者的过程。对那些后起者来说,做一个跟随者有时候也是一个不错的战略选择。因为跟随者有领先者领跑,所以前进的道路明晰;还有后发优势,在汲取领先者的经验教训基础上,可以把资源最大化地集中在正确的方向上,少犯错误。像三星公司,在通讯电子领域,多少年来把紧紧跟随领先者作为一大战略,积极学习领先者的技术、策略等。它追随过苹果公司的创意和设计,包括它的制造,但也有许多自己的创新和独到之处。既做全面的跟随者,又做局部的领先者,是三星、索尼等很多实施跟随战略者的成功之处和聪明之举。

但是,不想当将军的士兵不是合格的士兵,领先者毕竟代表着前进的方向。他们配置着最优和最多的资源,拥有更多的话语权,有时还是各种规则的制定者。早在几十年前,就曾有研究表明,几乎每个市场领导者都会占有约 40% 的市场份额。而在新业态下,领先者利益优势更加明显。据调查,在互联网效应显著行业,如电子商务,市场领先者往往会拥有超过 90% 的份额。

成为一个拥有绝对优势的领跑者,站在

巅峰傲视天下,是无数跟随者的梦想。就像马拉松比赛的冠军争夺,由远及近,紧紧地咬住对方,当积蓄了足够的力量,具备了超越的强大能量,就毫不犹豫地超越,勇敢变为领先者。

正因如此,领先者并不代表永远的成功,若不时时警惕,戒除浮躁功利心态,始终保持强大的创新能力,实现自我否定和自我超越,迟早有一天会被跟随者赶超。华为公司掌门人任正非就曾坦言:华为正在本行业逐步攻入无人区,处在无人领航、无既定规则、无人可跟随的困境,感到前途茫茫、找不到方向。这是领先者的一种宝贵的忧患意识。而对于跟随者,如果没有自己的创新,只是盲目跟随,也永远不会成为领先者。达尔文说过:“自然界生存下来的,既不是四肢最强壮的,也不是头脑最聪明的,而是有能力适应变化的物种。”

不管领先者还是跟随者,需要保持旺盛和持久的创造力,需要打破各种桎梏瓶颈,凤凰涅槃,再造一个新世界。需要不断地进行理论突破、思维突破、技术突破。需要另辟蹊径,拥抱颠覆,把各种不可能变为可能。最怕的是固步自封,停滞不前。谁能在一次次大机会、大变革中,拥抱变化,奋发作为,谁就能成为真正的领先者,甚至是领导者。

(摘自《人民日报》)

画中有话

看天供暖



11 月 13 日,北京正式供热,比法定供热时间提早 2 天。此前,黑龙江、吉林、宁夏、辽宁、甘肃、陕西等地在局部区域已实施提前供热。“看天供暖”使供热时间不再固化,更尊重百姓“体感”。

新华社发

解开“校内减负校外加”的新考题

言者有意

近期多家媒体关注到一个现象:在教育系统各种减负举动之后,很多学生的课业负担从课内转向课外,争先恐后地参加各种各样的培训班。超前学习、不讲原理、追求解题技巧……一些急功近利的培训机构迅速在全国做大。家长们则依旧焦虑感十足,担心孩子输在起跑线上,全家总动员,花钱花时间,不断卷入这种饥渴游戏当中,明知孩子不快乐,却又被绑缚在战车上动弹不得。

这实在是令人尴尬的一幕。前些年大家不断呼吁,应试教育导致孩子们负担太重,身心健康受到严重侵害,为此教育部门陆续出台了很多规定:不得搞题海战术,不得节假日补课,不得分快慢班,不得多布置作业……如果说在校园系统内还可以“封堵”一些行为,给学生营造一些减负空间的话,那么现在在校园外,这种“加压”游戏以市场化的方式风靡,显然更加难以应对。这也警示我们:“教育减负”光靠主观上的棒喝封堵,是远远不够的。

家长与学生不得喘息地跌入新的“圈套”当中,如果归结为家长们的选择,显然过于简单。校外变本加厉迅速聚合成一个“学生负担新疙瘩”,根源还在于教育的大逻辑依然没有理顺,所谓减负、均衡,只是做了局部的工作,并没有改变中国教育整体框架格局。问题是时代的声音,理清校外各种自主加压的根源,并通过深化教育改革,针对性地清除这些病灶,本身就是教育发展与教育改革不可分割的有机组成部分。

具体来说,教育均衡只是一个相对概念,在优质教育资源有限的背景下,名校借助奥数筛选优质生源,很多培训班借此“东风”迅速做强。再比如,目前的中高考虽有改观,增加了一些素质选拔的内容,但唯分

数论未从根本上改变,家长们还是得让孩子削尖了脑袋争高分,博取更好一点的教育资源,“抄近道”的得高分策略机构,自然会大行其道。

中高考是教育的指挥棒,指挥棒指向哪里,整个社会的资源调度就会朝向哪里。有一个比较典型的例子,许多地方体育考试分数纳入中考总分,于是乎,以前备受冷落的体育课成了学校领导关心的对象,体育活动如火如荼,不仅严抓体育课上课质量,初三一年还要牺牲早读等时间让孩子们进行体育练习。可惜等孩子们一上高中,体育课又“门前冷落鞍马稀”了——无他,高考不考。

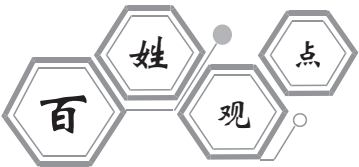
我们经常感叹一些发达国家的大学更注重学生的素质提高,不可否认,其大学招生制度及理念对学生及家长有着更为实际的影响。比如哈佛的招生简章上总会提及学生社区服务、领导才能、学生活动等参考标准,且在招录过程中真真切切地贯彻了这些标准,许多满分“状元”被拒之门外就是证明。当形成招生文化并固定下来之后,自然就会很好地发挥其“指挥棒”的效能。

按理说,这些年随着高等教育的发展,加上学龄人口的减少,中国教育面临着一次难得的机遇,可以从容一些,舒展一些,更多地考虑素质教育,考虑人的全面发展。但如果不能将招录制度的改革做足做透,不能将教育资源均衡化的工作咬定不放松,如果任由已然形成的教育不均衡局面继续释放马太效应,学生就很难从这个大时代里获得益处。关于教育的叙事就会在校内外形成两重分野,校内减负校外加的怪现状,就会变着花样地持续上演。

搞套路应试、超前学习的民间培训机构,向我们提出的是教育改革的命题培训,讲教育减负、素质教育的大道理,非常容易,但在现实土壤与利益格局中,摆正各方的角色,还给孩子一个健康的教育环境,却有大量工作需要持续不断地推进。教育减负还在路上,各方人士仍需努力。

(摘自《人民日报》)

别让枯井再“吃人”



最近,河北一位男童坠入枯井丧生,令人唏嘘。可悲剧不只这一桩,瞰瞰媒体的梳理,类似事故竟然一再发生,遇难者有孩子也有老人。并且,到底多少枯井藏在杂草丛中、庄稼地里,不清楚,一笔糊涂账!如果这种状况不改变,黑洞洞的井口还会继续吞噬生命。人命关天,这可不是小事。

枯井变陷阱,根子在没人管。目前的说法是,谁打的井谁负责。可现实是,村民并没有这个安全意识。填埋或者加装井盖,费时费力又费钱,好多人根本不干,一弃了之,造成野井丛生,事实上弃管。

有人会说,打井人撬开了手,也该有相应的部门管起来,哪怕在井沿儿上支个警示的牌子也好啊。城市里,路上的污水井没了盖儿,总能找到责任单位。就算一时寻不见,城管部门也会加装围栏或者警示牌。但在农村,这种想法却显得“奢侈”。为什么?因为农村没

有城里这么完备的公共管理体系。我们或许有这样的记忆:村里的土路赶上下雨,保准变泥路,一踩沾两脚不说,汽车轧过留下深深的车辙,坑坑洼洼,走起来更费劲,可就是没人出来平一平、垫一垫。如果不是赶上新农村建设,很多村庄的泥泞还得一直持续下去。

枯井弃管,折射出农村公共管理缺失。一些村委会面临建制不全、人员老化问题,管理、服务、动员能力都很弱,没有啥存在感。再加上外出务工造成青壮年人口长年不在村,空心化程度加深,公共事务成了一块长期补不上的短板。

由此可见,要消除坠井悲剧,加强农村公共管理是治本之策。首要一条,基层组织要强起来,村里事要有人管;具体策略上,要对废井、枯井摸摸底,数量有多少、分布在哪里,是深是浅,是大是小,先做到心中有数,然后,或加盖,或填封,一口一口处理。村里力量不够,县里市里要帮;还有,立足当下,既然有村规民约明确“谁打井、谁管理”,打井人的责任要想法夯实。不能受益是你的,受累你跑了!

此外,完善管理可能需要时间,做好孩子的安全教育却是刻不容缓。家长要牢牢握住孩子的小手,多做警示教育,让他们的身影远离井边。

(摘自《人民日报》)