

“平凡英雄”构筑精神基座



■ 盛玉雷

“我的意中人是一位盖世英雄，有一天，他会身披金甲圣衣、脚踏七彩祥云来娶我。”——《大话西游》里的一句动人台词，用有那么一点“草根”的语气，道出了现代青年对英雄形象的一种理解。

“英雄者，国之干。”一直以来，英雄是一种偶像般的存在。或如曹操刘备青梅煮酒的论断，“夫英雄者，胸怀大志，腹有良谋，有包藏宇宙之机，吞吐天地之志者也”；或如刘劭

在《人物志》中的品评，“聪明秀出谓之英，胆力过人谓之雄”。时至今日，无论是荧屏上的英雄赞歌，还是市井巷陌的口耳传颂，英雄们的形象也常常还是那么“高大上”，传奇经历扣人心弦，光辉形象伟岸挺拔。

时代的进步，离不开这些大英雄们的光彩夺目，但能站在历史聚光灯下的，毕竟是少数。支撑起整个时代的，其实是更多默默无闻的“平凡英雄”。

在辽宁沈阳，4位外卖小哥在晚饭送餐高峰期，追随并护送一位突然病发的老人，用3个多小时的陪伴，温暖了寒冷的冬日；在安徽蚌埠，“80后”特警张劫“该上的时候就应该第一个上”，浑身被火仍紧紧抓住嫌疑人，用血肉之躯阻止了可能的爆炸；在天津武清，“金孔雀”余旭用整个青春奉行了军人的使命，诠释了一个叫作蓝天的信念；

在安徽合肥，43岁的女儿陆勤霞从背后紧紧抱着父亲，将父亲的脚垫在自己的脚背上，用这种方式，满足瘫痪父亲出去溜达的愿望……或勇敢，或孝顺，或执着，或善良，正是这样一位位平民英雄，让温情得以传递、和谐得以凝造、和平得以维系。

在电影《火锅英雄》里有这样一句话，“你不是一个失败者，你是我心里的英雄”。普通人眼中的英雄，不一定要有惊天动地鬼神的丰功伟绩，也不一定要如“身披金甲圣衣、脚踏七彩祥云”那般灿烂夺目。可能只是一个略显萧索却顶天立地的背影，可能只是一句略显简单但正义凛然的话语，可能只是一段略显寻常却执着坚定的守候，可能只是一次危急关头时挺身而出的果敢，都赋予普通人英雄的高贵，让那些平凡的人、普通的事，散发出英雄的光芒。英雄的标准并不是

所谓“成功”，而是依赖那感人肺腑的力量、牵动人心的震撼和发自内心的选择。正是从这个意义上来说，那些暖人的细节，丝毫不逊于过往任何一个时代的英雄。

“一个没有英雄的民族，是一个可悲的民族，而一个拥有英雄而不知道爱戴他拥护他的民族则更为可悲。”一个时代拥有一个时代的英雄，他们可能是亲密的邻居亲友，可能是陌生的路人过客，可能一身尘土、一脸朴实，但他们用寻常的言行、真挚的情感，书写了属于当下、属于我们的英雄史诗。这才是最真实的、最动人的“真人版”英雄。

在时间的长河中，英雄从未走远，他们的故事也从未有过尽头。用心去感受平民得以成为英雄的气质，用爱去帮助身边每一个需要你的人，应当是我们每个人都该有的“英雄梦”。

画中有话

“硬杠杠”

职称外语考试设立20多年来，一直伴随着“一刀切”“鸡肋”等质疑。今年3月中央出台的《关于深化人才发展体制机制改革的意见》中明确，突出用人主体在职称评审中的主导作用，合理界定和下放职称评审权限，推动高校、科研院所和国有企业自主评审；对职称外语和计算机应用能力考试不作统一要求。新华社发



“字多不看”让你失去什么

■ 杨昊

“字太多，不看了。”现如今点开微博、微信上一篇长文，评论区十有八九会出现这样的留言。不知从何时起，“字数太多”“文章太长”成为指摘的对象。

“快餐式阅读”是互联网时代的产物，信息更新速度太快，导致人们急于抓住每一段碎片时间，快速获取更多信息。地铁里、餐桌上、排队中，我们拿着手机迫不及待地上下滑动，生怕一秒钟会错过“几个亿”。

快字当头，遇到长文章，自然不耐烦。细读不可能，太“麻烦”“费事”，不如直接得到现成的“结论”来得痛快，他们更喜欢“简单粗暴”的告知方式。所以“字多不看”的下一句往往是“直接说结论”，这背后缺少的正是“思考”与“好奇心”，而这正是连接读者与作者最重要的那一环。

事实上，一篇文章如果“直接说结论”往往并不具备足够的说服力，于读者更有益的恰恰是论述的过程和逻辑。阅读一篇长文，如果按照作者的行文架构，顺着文章的逻辑逐层阅读、理解、思考，这是一个读者与作者互动的过程，读者用自己的思维与作者的思维碰撞，由此得出的见解才真正是为自己所有。

恰恰很多人买椟还珠，仅限于了解“现象”，对其背后的运行机制选择了无视，久而久之便丧失了思维的乐趣，乃至持久发展的潜力。

“长”不一定有营养，“短”也未必没深度，但不爱读长文或许折射出浮躁的心态和阅读修养的缺失。人们更强调“快”，哪怕结果是乏味无聊的，却不能静下心来享受“慢趣味”带来的延迟满足。须知，碎片阅读获取的信息，如果不加以串联，仍旧构建不起一个人的知识体系。叔本华曾说，不管你学识如何渊博，如果不能反复思维、咀嚼、消化的话，它的价值，远逊于那些所知不多但能予以深思熟虑的知识。

快节奏的忙碌生活需要碎片化的八卦和段子来解压，但这并不意味着长文章已被时代的海浪“拍在沙滩上”。王蒙说过，“我主张读一点费点劲的书，读一点你还有点不太习惯的书……除了有趣的书，还要读一点严肃的书。”阅读媒介的转变或许让长文章显得有些“不合时宜”，手机和平板电脑的屏幕也并没有“完美适配”长文阅读，但严肃而深度的阅读却是每个时代都需要的。

因此，切莫让“抖机灵式”的阅读占据了我们生活的全部，毕竟还有更多的未知需要我们静下心来，慢慢探索与思考。

“官员失信”损害社会诚信



媒体近日报道，在全国法院失信被执行人名单信息系统中，被纳入失信“黑名单”的“官员失信”案件目前已超过1100件，而这些失信中既有政务失信，也有个人失信，其债务则主要体现在工程款、借贷款等方面。

官员平时从事的都是公务活动，为何会欠下巨额债务？在陕西商洛最新曝光的一批案件中可看出一些端倪：11月15日，商洛市商州区法院一次性曝光32名“老赖”，其中一位安监局副局长欠下288.6万元不还，原因是“给朋友担保，朋友陷入困境，未能及时还款”。

这种情况并非孤例。前些年，许多地方的银行放款时奉行着一个不成文的规矩，即要求公职人员提供担保，以为这样就可以降低金融风险。然而，且

不说真正的借款人“跑路”时，提供担保的官员个人往往缺乏偿债能力，形成呆账、坏账；作为明令不得从事营利性活动的公职人员，出面为企业或个人提供担保，无论初衷如何，在外界看来都难免有瓜田李下的嫌疑。

除了个人失信，个别党政机关也存在欠债不还的问题。诸如政府因盖大楼拖欠工程款而被告上法庭的新闻已不新鲜。之所以会出现此类现象，有的是因为个别官员自以为“为公家办事”，不会追责到个人头上，因而出了问题还有恃无恐；更多的往往是“新官不理旧账”——一旦党政机关主要领导换人，继任者对此前的盲目举债就消极应对，尤其是换了几届班子之后，这些历史欠债就完全成了一笔糊涂账。

“官员失信”之所以广受关注，来自于社会对政府信用的看重，因此官员一旦失信，也必然要由政府信用埋单。在各种“老赖”中，官员“老赖”的性质往往影响最坏。一方面，官员手握权力，治理起来的难度和成本更大。另一方面，官员牵涉债务纠纷，就不仅仅是其私德减分，政府形象也会因之受损。如果说企

业、个人信用缺失还可以由政府来补位的话，那么一旦政府信用失落，又要谁来打捞？

“政者，正也。子帅以正，孰敢不正？”这道出了一个显而易见的道理：无论是党政机关还是官员个人，都应把信用作为最基本的政治伦理。“上行”往往会带来“下效”，官员守信就能带动起社会诚信的风气，而官员失信则极大损害社会诚信的构建。

从当前“官员失信”现象的多发来看，失信成本低、追责难度大还是主因。有些单位认为官员当“老赖”又不是犯罪，只是个失信的“小”问题，何必“小题大做”；有些地方对失信行为的姿态是“高高举起”，但打出的板子却是“轻轻放下”。

这些情况的出现，既是观念上的问题，也与相关规定的匮乏有关。要对失信行为形成震慑，除了司法机关在执行和曝光上须更刚性，未来也有必要建立规则机制，明确责任，将失信行为与任职、评聘、晋升等挂钩。毕竟，全社会的眼睛都盯着官员们的一言一行，要建立信用社会，“官员失信”绝非小事。

(摘自《人民日报》)

周末闲评

