

“宏大叙事”还要不要

言者有意

□长余

近日,网上流传一位台湾作家在香港大学演讲的视频,其中一段小插曲,颇让人动容。

这位作家问台下听众的启蒙歌曲是什么,一位中年听众答,是《我的祖国》。又问,是怎么唱的?结果先是几个人唱,然后是全场大合唱:“一条大河波浪宽,风吹稻花香两

岸……”这样的场景显然出乎这位作家的预料。而这种“家国情怀”是流淌在每一个中国人的血液中、永远抹不去的。

不少网友留言,瞬间被这种壮阔的场面“感动到起鸡皮疙瘩”,也有不少人感叹,为什么现在这种有力量的歌曲就这么少,只能诉诸回忆了呢?

每年12月9日,不少高校都会举行“一二·九大合唱”。年轻的大学生通过合唱比赛的方式,跨越时空,与80多年前的那群青年对话,缅怀那段“书生意气,挥斥方遒”的激情岁月。

一名大学生告诉我,现在的“一二·九大合唱”主要曲目还是《歌唱祖国》《保卫黄河》这样的歌曲,但也有不少会加入一些与爱国主题不相干的歌曲,关键他的一句话,让我

陷入沉思:“毕竟那些歌曲都太‘宏大叙事’了,现在年轻人比较喜欢‘小清新’的。”

物质日益丰裕的和平年代,年轻人自然不必再为挽救民族危亡奔走呼号,注意力更集中于自身的发展;同时,多元碎片化时代,要凝聚人心也并非易事。这些变化映照在文化心理上,就是越来越多的年轻人偏爱“小情怀”,喜欢“私人叙事”,对“宏大叙事”产生了距离感。

如今,一切主题崇高、严肃的表达,都容易被贴上“宏大叙事”的标签,后现代“解构”之下,被消解掉已经成为再常见不过的事。甚至,还有人指责“宏大叙事”是对思想的禁锢,对个性的抹杀,应被历史淘汰。那么,我们的年代,真的不再需要“宏大叙事”了吗?这次合唱《我的祖国》事件倒是一个参

照。那些看似有些跟不上时代的“宏大叙事”,其实未必真的不受待见,未必真的不符合潮流。世界虽然纷繁复杂,历史运动的轨迹也不免曲折混乱,但如同江河,虽有众多纵横交错的支流,但最终总会朝着一定的方向流动,汇入更大的水系。当我们沉浸在个人“小情怀”中的时候,或许不该忘却,那曾经让我们得以走到今天的“家国情怀”。

“同学们,大家起来,担负起天下的兴亡!听吧,满耳是大众的嗟伤!看吧,一年年国土的沦丧!”诞生于抗日战争时期的《毕业歌》,曾经鼓舞了多少仁人志士为了民族独立国家富强挥洒热血,换来今天的新中国。在全面深化改革的关键时刻,在中华民族实现伟大复兴的紧要关头,我们正需要这样的“宏大叙事”来给予我们激情和力量。

摒弃科研“短视思维”

□刘根生

有学者云:很多时候,我们被淘汰,绝对不是因为这个世界的变化,也不是因为技术或者外部环境,而是旧思维使然。对于科研管理而言,尤其应摒弃“短视思维”,多些长远眼光。

瓦特发明蒸汽机的故事尽人皆知,资助瓦特的两位企业家——约翰·罗巴克和詹姆斯·博尔顿却很少有人注意。煤矿主罗巴克帮瓦特偿还债务,并且提供经费支持瓦特开展蒸汽机研究。当财务恶化导致罗巴克破产,博尔顿及时伸出援手,瓦特终于成功改良蒸汽机,将人类文明带入蒸汽时代。着眼长远、立足创新,不被当前市场和利润左右,往往能涵养重大发明创新。

陈景润年轻时曾靠摆书摊维持生计。厦门大学校长王亚南知悉后惊叹“浪费人才”,将陈景润调入厦门大学,还多次关心他的工作和科研。陈景润初露锋芒后,华罗庚想调他去中科院数学所,王亚南不为厦门大学局部利益所囿,坚决支持。后来陈景润攻克了“哥德巴赫猜想”中“1+2”难题,成就中国数学界的一段传奇。做科学家的守护者,默默为“天才”培土施肥,科学往往就会孕育惊人的创造。

那些“短视思维”,往往就是只看眼前、不看长远,只关心省钱、不关心效果,安于现状、看不到危机,等等。有的科研立项片面追求用时短、花钱少,结果“浅水区拥挤不堪,深水区无人问津”,应用类学科因见效快越来越热,基础研究因见效缓慢而成薄弱环

节,“创新”矮化成了修修补补、步人后尘。有的“守着咸鱼吃淡饭”,舍不得在科研成果转化上投入,任科技成果“烂在窝里”。还有“马太效应”横行,许多中青年科研工作者因为名声不大很难得到科研经费支持。事实上,原创性成果诞生时常常面临不理想的市场环境考验,基础研究耗资巨大却不大可能“马上得实惠”,是否能顶住世俗压力挺“先驱”“前瞻”,往往就取决于能不能摒弃“短视思维”,看到震撼性的、革命性的、催化性的“未来已来”。

做“利润的觉者”,如今频繁被企业家提及。“觉”就觉在不因短视而受当下的好处困扰,勇于以未来价值定取舍,谋求领跑位置;不是专注于利润,而是更专注于创造消费者和社会所需要的价值。科研管理做“利润的觉者”,意味着转变过去单纯以论文、著述为标准的考核模式,正确评价科技成果的科学价值、技术价值、经济价值,乃至社会和文化价值。“价值”是一个核心问题,在价值上觉悟了、洞明了,才能够避免舍本逐末、眼光短浅、急功近利的毛病。

古语云:鹏之击水击三千里,抟扶摇而上者九万里,则风斯在下矣。摒弃科研管理“短视思维”,关键在于制度创新,这正是科技创新之“风”,决定着科技创新的高低远近。思路决定出路,思维决定思路。走出“用时越少越好,花钱越少越好”的误区,推崇“花得值”,释放创新驱动最高性价比,变“现在决定未来”为“未来决定现在”,激励和引领科研“钻厚木板”,科技高原之上必将竖起更多高峰。



失“德”

近日,一篇吐槽各地“共享单车”惨痛遭遇的文章在朋友圈广为转发。任意弃放、随意毁坏、覆盖诈骗二维码、人为上锁“窃为己有”等现象令人忧心。共享单车犹如一块试金石,反映出一些人社会公德和规则意识的缺失。

新华社发

破坏共享单车,得管



□步超

共享单车要告别任人糟践,没有有效的约束和管理是不行的。

最近,关于共享单车的一条公号文章在朋友圈里转火了。点开一看,简直闪瞎了眼睛:糟蹋单车居然有这么些花样!

我大致归纳,可分两类。一是损人利己型。给单车加上自己的锁,共享变私享了;重新喷漆装上儿童座,明目张胆侵占;到地方顺手一扔,管它占不占道,方便潇洒了……还有的,据推断有同行竞争的嫌疑。共享单车一出来,开黑摩的的饭碗没了,那我也砸了你吧!

还有一类,损人不利己型。这样的人就更可气了。你到地方随手一放,可以,非得推倒干吗?对你有啥好处?最可气的是,骑完往车座上插一根针!你损不损啊!你扎人家后头骑车的,对你有什么好处呢?

想起柏拉图讲的一个故事,吕底亚有一个平凡的牧羊人,偶然得到一枚可以隐身的金戒指,于是他马上干了很多坏事。“隐身人”的道德隐喻告诫我们,

如果不能被有效监管,人们往往不会把正义当回事。共享单车要告别任人糟践,没有有效的约束和管理是不行的。

一方面,企业有管理责任。比如说,单车乱停放,影响交通和城市秩序。经济学上有个外部性的概念,就是交易双方的活动,对第三方、对社会造成了影响。造成了负面影响,就是负外部性,企业就该负责,不能钱你赚了,烂摊子一点儿不沾,推给社会了。其实,共享单车企业可以利用大数据,确定乱停乱放多发的路段地区,派出专人归置车辆的有序停放。同时,看到有人归置,那些想搞破坏的人,也可以形成可见的震慑。

另一方面,公共管理也要跟上。虽然财产犯罪达到一定的数额才能刑事追究,但也不是说加锁霸占、拆卸车座是小打小闹,可以逍遥法外了。《治安管理处罚法》对盗窃、故意损毁、强行占用公私财物早有科治之正条。用好行政处罚、罚款等行政处罚之外,更要加强对典型案例的宣传教育,才能让一小撮坏人明威畏法,起到社会预防之效。

共享单车代表了绿色出行的理念,解决了公共交通“最后一公里”的难题。固定地点停放的公共自行车没它方便,一夜之间,这种环保出行的方式就风靡了大街小巷,到达一定数量后,对于减轻雾霾、减轻拥堵,都有好处。而只有给予看得见的保护,才能更好地促进其发展。

画中有话



危在旦夕

连日来网络曝出数起疑似食用穿山甲事件,保护濒危野生动物穿山甲引发公众广泛关注。

记者调查发现,目前市面上仍有穿山甲等野生动物在秘密销售,且收购、运输、交易等环节日趋隐蔽,违法行为屡禁不止的背后是高额利润的驱使。执法部门应进一步加强对监管,斩断伸向野生保护动物的黑手。

新华社发