

涵养文明 我们不能当看客

■陈凌

这几天,两件发生在上海的事情,激起人们内心的波澜。先是上海徐家汇公园的一只黑天鹅被人偷走,成了他人的盘中餐,让人痛心不已;随后,一则视频在网上热传,一年轻男子在车厢内随地吐痰,同车的“上海阿姨”对其劝阻教育,还用纸巾替其擦去痰渍,被网友称赞“有素质有腔调”。两件事情,一正一反,但都指向同一个问题:文明素养。一个与现代文明接轨的社会,必定是一个有秩序的社会。个体的文明素养之所以不可或缺,就在于它是秩序的重要源泉。正如哲人所言,“文明的最重要任务之一,是使人在他纯粹的物质生活中也受形式的支配,使人在美的王国能够达到的范围内成为审美的人。”只不过,文明秩序不仅来源于“法”,也来源于“礼”;文明素养,不仅意味着对法

律规则的遵守,更意味着对道德规范的恪守。

今天,随着法治意识日渐在人们内心生根抽芽,对法治的认同不再是稀缺品,然而如何让道德规范成为自觉,却始终萦绕在我们心头。公共场所随意吸烟,丝毫不理会他人的感受;出入地铁,撞了人却一句“对不起”都不愿多说;给共享单车上私锁,准备自用,还振振有词“大家都一样”……违反公德的行为,并不能完全交给法律追责——有的是因为法律管不着,有的是因为法律发挥作用有滞后性——公序良俗却须史容不得破坏。从这个角度出发,如果说偷黑天鹅的行为,是非对错一目了然,是一堂公开的法治课,那么“上海阿姨”的举动则是用“坐而言”传递了文明追求,又以“起而行”捍卫了文明尊严。

其实,经过这么多年的教育和努力,人

们对于文明的认识已有巨大的进步。但有一个思想误区始终存在,即认为文明仅仅是个人之事,自己文明就行;他人不文明,与自己无关。毫无疑问,文明需要从我做起,但并不意味着“一念唯己,了无他人”。某种意义上,文明的沉默,就是对不文明的纵容。面对不文明行为,倘若不挺身而出、予以制止,而是选择熟视无睹、听之任之,只会让这些行为不断风蚀文明的土壤,侵害价值的肌体。文明面前,没有“看客”。

有学者曾总结,不文明现象之所以屡屡出现,根源于耻感的缺失。事实上,如果人们对不文明行为一味隐忍,不拿出较真劲儿与其“宣战”,耻感文化如何才能得以形成?有朋友曾讲述这样一个故事,一次,在超市冷柜选购冷冻食品,挑选完后,转身就走,把关闭冷柜推拉门的事忘得一干二净,一位眼尖的老大爷看到,远远就喊道,“冷柜门咋不关

啊?”超市里的消费者纷纷把目光聚焦到朋友那儿。一时间,朋友只觉得脸上火辣辣的“挂不住”。自此,随手关冷柜门成了他每次去超市都十分在意之事。“礼者,理也。”人人争当那位“上海阿姨”,社会实现共同治理,才能激发文明的耻感,让文明素养在人们心里拔节生长,也才能让道德感如空气一样充盈社会。

“一个国家的繁荣,不在于其国库的富足,不在于其城池的坚固,也不在于其公共建筑的华丽气派,而在于其公民的教养,在于人的文明、教化和品格,这才是它实际利害之所在、主要实力之所在、真正威力之所在。”文明的养成,不可能一蹴而就,但“人能弘道,非道弘人”,只要人人葆有“相善其群”的意识,以共治来治理不文明,用行动擦亮精神名片,文明观念的水位自然会随时间的推移,慢慢升高。

画中有话



不断涌现

逛街手机没电扫码借充电宝,突然下雨扫码借伞,手机一点找到共享车位……

在北京、广州、杭州等多个城市,继共享单车、共享汽车之后,共享充电宝、共享篮球、共享雨伞等共享经济新形态不断涌现,并成为新一轮资本蜂拥的“风口”。仅以共享充电宝为例,短短40天时间就获得11笔融资,近35家机构介入,融资金额约12亿元人民币。 新华社发

别让“八卦”太喧嚣

■君然

盛夏将至,娱乐圈的八卦新闻似乎也跟着热闹了起来。明星的私生活在媒体的放大镜下,成了公众消遣的主菜。而那些八卦背后的爆料人,在一轮又一轮抖包袱的过程中,也似乎成为公众眼中的名人。该如何理性看待这种现象?

八卦新闻之所以热度高,受众的猎奇心理制造了巨大的需求。当然,对名人私生活的好奇,不仅存在于今天的中国社会,也不仅限于娱乐圈,古今中外,政商达人,都是人们窥探的对象,越是名气大的人,越是能够激发人们的好奇心。

有人说,既然已经是名人,在享受其名气带来的益处的同时,私人空间的公共化也在所难免。毕竟,当一个人的受关注度高了,对于普通人来说只是日常生活的行为,也就在聚光灯下具有了公共属性。这是不是就等于名人就没有隐私了呢?名人的私生活理所应当就该变成消费

品了呢?显然,这不合情理,更不合法理。

而问题的关键之处在于,明星八卦这个雪球被越滚越大,媒体在其中是否扮演了合适的角色?

不难看到,当某明星的个人隐私被曝光时,一大堆媒体会快步跟上,恨不得把该明星的前世今生都深挖出来,一轮又一轮分析,一次又一次点评。如此“用功”,背后的驱动是点击率、阅读量所兑现的经济利益。

但应该考虑的是,如此高投入地耗费在传播八卦上,公共媒体的社会责任感和引导作用被置于何处?被这些八卦资讯“喂养”长大的未来一代,能否健康、积极地认识当下的文化空间,在幼小的心灵中,留下了怎样的文化印记?那些被八卦所累的员工、明星,又需要多大的勇气才能重新回归艺术创作,为观众带来更好的文化产品?

存在即合理,不该是八卦泛滥的借口。对隐私八卦,更多的媒体应拿出应有的姿态,给予正确的引导,而不应该为其提供平台、任其卖丑。

而这,正是媒体的责任和义务。

短评

汇报内容莫注水

■刘政

某地召开专项工作会,规定汇报材料至少5000字,结果不少单位材料冗长空洞,除去少数工作内容,其余多为空话套话,会议效果大打折扣。

针对专项工作开展汇报交流,对汇报材料提出具体要求,确保参会单位高度重视、认真准备,本也无可非议。然而,不同单位情况各不相同,无论是工作成绩、亮点经验,还是现实问题、意见建议都会有所差异,材料篇幅自然长短不一。若是一味大搞“数字主义”,以篇幅长短论优劣,凭字数多少看态度,就会偏离工作本身,出现材料“注水”,既给参会单位造成困扰,导致“内容不够,套话来凑”,同时也会助长华而不实、形式主义的不良文风。

工作汇报坚持实事求是,关键要在内容上实起来,做到有话则长、无话则短。相较于添油加醋、穿靴戴帽的“注水材料”,内容精炼、严谨细致的“脱水内容”,往往更具参考价值 and 交流意义。改进会风文风,不妨在汇报内容“脱水”上再加一把力。

人人都是环保考生

某地近期出台“以克论净”的规定,按照每平方米不超过5—20克灰土的标准,对道路保洁情况进行考评。此举一经提出,便引起很大争议。有网友力挺,高标准的考核能让环卫工更加尽心尽责,是新时代工匠精神的彰显;持不同意见的网友们则质疑考核标准是否是吹毛求疵,环卫工的工作量与收入是否对等以及考核方式是否具有可操作性等等。

无论舆论风向如何嬗变,大家对城市环境的美好期望始终是一致的。在“以克论净”的考核模式下,城市保洁效果的确有一定的提升。但要让城市更加美好,在“以克论净”这场考试中,不能只让环卫工当“考生”。城市环境是影响城市人类活动各种自然或人工等外部条件的总和,与人口素质、产业发展等密切相关。再勤快的美容师,也抵不住人为的“涂鸦”。如果一个城市的市民,对随地吐痰、随地扔垃圾等行为熟视无睹,那城市环境的保洁效果自然难以得到保障;如果城市发展规划没有以保护环境为前提,那产业发展带来的环境问题,不是单靠提高环卫标准就可以解决的。

人人都喜欢美好的环境,人人都有享受整洁清新环境生活的权利。但只有将更多的人拉进环保的考试中,城市才能更加宜居、更加美好。 (摘自《人民日报》)