

# 高考谣言击中治谣软肋

■许辉

一年一次的高考又到了，而日前网上一条“刘明炜同学准考证丢失”的信息在朋友圈和微博上疯转。信息中称，刘明炜是一中学生，丢失了准考证，希望好心人捡到后与其联系，不要耽误孩子高考。不过记者发现，从2011年起，网上就出现过“白娅倩”“刘明炜”等同学丢准考证的信息，准考证的种类也包括中考证和高考证两种。目前，北京网警官方微博对此辟谣，提醒网友不信谣、不传谣、不造谣(6月5日《北京晨报》)。

马上就到一年一度的高考了，与高考相关的话题、信息等备受公众关注，这也给了诸如“刘明炜同学准考证丢失”之类的谣言传播的空间，

更给骗子利用“刘明炜同学准考证丢失”行骗提供了便利。此类谣言和行骗手段在高等关键环节连续多年出现，表明不少人识别谣言的能力还不够，也意味着相关部门对此类谣言的打击力度也还有待加强。

谣言止于智者。对这类虚假信息，其实只要稍微多一个心眼，上网搜索一下，就可以发现多个类似版本，只是名字不同、电话号码不同而已，况且有警方在早些年就已经辟谣了。看到这些，一般人就能准确判断其为谣言，更不可能再转发到朋友圈，那些故意制造、传播虚假信息的人就不会得逞。

可“刘明炜同学准考证丢失”在朋友圈刷屏的事实警示我们，具备识别谣言的能力，应成为每一个网民在新媒体时代的基本素养。很多转发此类信息的网民都是善意的，都是从帮助他人、提醒他人的角度出发，可最后却事与愿

违，大多数人被别有用心者“当枪使了”自己还不知道，客观上成为了虚假信息制造者的“帮凶”。当然，如果明知是虚假信息还予以转发的，属于违法行为，应当依法严厉打击，构成犯罪的还要追究刑事责任。

对“刘明炜同学准考证丢失”这类虚假信息，不少地方的公安机关曾一再辟谣，可效果不尽如人意。要使此类谣言得到根治，光辟谣肯定还不够，应当多管齐下、综合治理。一方面，社交平台管理者应当切实承担起阻止谣言传播的社会责任和法律责任，对已经确认的虚假信息尤其是高发、多发的谣言，有必要通过平台公告等形式广而告之，或者通过关键词设定等形式进行拦截，从一定程度上缩小谣言的传播范围。另一方面，公安机关要提高查处谣言的能力和打击谣言的力度，尤其是“刘明炜同学准考证丢失”这类没有具体受害对象的虚假信息，公

安机关应当主动出击，既要在信息技术上有所突破，又要建立全国统一协查的对谣言追溯溯源机制。谣言范围越是传播广，越要抓紧查清源头，对最初的造谣者和传谣者决不姑息迁就。同时要使惩处造谣、传谣者的宣传覆盖范围远大于谣言的传播范围，杜绝同类谣言重新泛滥的可能。

“刘明炜同学准考证丢失”之类的虚假信息多年未能得到有效根治，凸显打击谣言、治理谣言之难，可面对危害广大群众的虚假信息，再难也当有应对措施、应对机制。如果是信息技术上的难题，就当加大人力财物的投入，在技术上攻坚克难；如果是机制上的问题，当靠机制创新来解决，而不能任由“刘明炜同学准考证丢失”式的谣言误导公众了。

话说高考

话说高考

## 画中有话

## 谁更紧张



谁更紧张

新华社发 杨树山作

## 红白喜事大办宴席 饭菜浪费让人心痛

近年来，老百姓的生活条件越来越好，不论是在家乡就业还是外出打工，大多数农民的日子过得有滋有味。有了钱，合理、正当消费无可厚非。可笔者近期在湖北省谷城县部分乡村参加的几场喜宴发现，农民办事真是“大方”。所谓的“大方”背后，是红白喜事攀比之风盛行，浪费让人心痛。

笔者了解到，目前，农村普通人家红白喜事基本会摆十几桌宴席甚至更多，每桌的标准在350元左右，高一点的则在600元左右，烟酒也是就高不就低。餐具大，盛得满，餐桌上的菜大多只吃一半，上慢一点的菜甚至连筷子也没动。中午吃了，晚上继续。有的从请亲朋好友帮忙开始到婚丧嫁娶结束，前后得3天。

如此浪费，标准可否降下来？对此，事主

说了心里话：如今办红白喜事大家都这样，谁也不想因为降低标准，让人家背后说三道四。多数人是，宁可抬高标准，不会降低标准。大家都好脸面，千方百计也要把事情办得体面一些。

奢攀比的红白喜事既加重了村民的生活负担，又助长了攀比浪费之风，实在是弊大于利。因此，笔者建议：镇村干部应通过制定村规民约、成立红白喜事理事会等民间组织，对村民加以引导；倡导加入“光盘行动”，教育村民自觉树立文明节俭意识，理直气壮地反对铺张浪费；红白喜事理事会要对办红白喜事的村民事先通气，对大操大办者要进行必要的干预，要树立正面典型，对文明节俭者，大张旗鼓地予以表彰，让文明节俭之风在农村开花结果。(摘自《人民日报》)

## 熊孩子怎么“治”

■张烁

“熊孩子”又惹事了。前不久，两个熊孩子趁同伴钻进洗衣机里“躲猫猫”，按下开机键就悄悄溜走，导致消防队赶来破拆才救出来。

说起熊孩子，很多人满是“槽点”。比如，口红被当成蜡笔，包包被翻了个底朝天，在公众场合大喊大叫……更令人不能接受的是熊孩子背后的“熊家长”，说“小孩子不懂事”理直气壮，甚至觉得“不束缚孩子、让孩子发挥天性”是教子有方。

熊孩子不等于坏孩子。正如小狗、小猫格外调皮好动，人类的孩子同样处于探索世界的初期，“熊”是一种本能和天性。如果加上精力旺盛，脑筋灵活，就会显得格外“熊”。历史上就有不少著名的熊孩子：爱迪生儿时，给小伙伴服下可以大量产生气体的药，想让小伙伴“充气”后飞起来，结果，小伙伴没起飞，却肚子疼得进了医院；霍金儿时最喜欢拆东西，无论是父亲亲手做的小火车，还是价格昂贵的玩具轮船、飞机，都被拆成废品，却没事再组装起来；乔布斯儿时，曾因好奇地把金属发卡插进插座，被电击得当场昏厥，没过几个月，又好奇杀虫剂究竟是

什么味道，于是再次进了医院……

熊孩子本身不是问题，但是如果放任不管，就难以成长为有理性、有规矩的社会人。管住熊孩子，有一个必须遵守的下限，就是尽最大可能，别让孩子的“熊”干扰别人，比如在公共场合适当束缚，无规矩不成方圆，不仅是对别人的尊重，更是自家孩子社会化必经的过程。当然，作为理性的成年人，不能靠简单粗暴的拳打脚踢，这样不仅解决不了问题，反而可能加剧孩子的逆反心理和探索精神。其实，管理好孩子的言行，与呵护好孩子的探索兴趣并不矛盾。比如，对上述用洗衣机进行恶作剧的熊孩子，如果家长能带其去家电商场，让孩子观看演示用透明洗衣机，既讲清楚了让洗衣机原理，又让孩子形象化地感受到风险，不仅满足了孩子的好奇心，还是一场生动的探索课。

说起来，孩子没有不“熊”的。生活中只有真正的“熊大人”，没有真正的熊孩子。管好熊孩子，关键看大人能不能因势利导，在孩子“耍熊”之际，紧紧抓住孩子的好奇心、兴奋点，引导其趋利避害，诱导其创新创造。真若能做到这一点，或许你的孩子就是未来的爱迪生、霍金、乔布斯。